

Les entreprises réagissent-elles de manière excessive face au risque lié à l'IA, ou s'agit-il d'un problème de visibilité ?

Réponse courte : La plupart des organisations ne réagissent pas de manière excessive face au risque lié à l'IA — elles manquent simplement d'une véritable visibilité sur la façon dont les outils d'IA sont réellement utilisés au sein de leur environnement. En l'absence de cette visibilité, l'hypothèse la plus prudente est que le risque actuel est sous-estimé, et non exagéré.

Pourquoi le « risque lié à l'IA » se résume souvent à des angles morts

Lorsque les entreprises évaluent leur exposition au risque lié à l'IA, un schéma récurrent apparaît : certaines organisations reconnaissent ouvertement n'avoir aucune vision claire de la manière dont les outils d'IA sont utilisés en interne. D'autres pensent disposer de cette visibilité, pour découvrir qu'il n'en est rien une fois qu'une surveillance est réellement mise en place. Dans la pratique, dès que le suivi est activé, le volume et la diversité de l'utilisation des outils d'IA qui apparaissent sont souvent surprenants, au point que les fonctionnalités de visibilité doivent parfois être exécutées en mode contrôlé ou simulé, simplement pour suivre le rythme de l'activité qui se manifeste presque immédiatement.

Cet écart suggère que les inquiétudes concernant le risque lié à l'IA sont rarement exagérées. Le plus souvent, ces inquiétudes sont au contraire sous-estimées, car les dirigeants doivent se prononcer sans disposer des données nécessaires pour évaluer la situation avec précision.

Pourquoi un risque inconnu doit être traité comme un risque élevé

Une façon utile d'envisager cette question est de la comparer aux finances personnelles : si vous ne vérifiez jamais le solde de votre compte bancaire, l'hypothèse responsable est de supposer que

vous ne disposez pas de fonds importants, et non l'inverse. La même logique s'applique à l'utilisation de l'IA au sein d'une entreprise. En l'absence de variables concrètes, telles que les outils utilisés, leur fréquence d'utilisation et les personnes qui y ont recours, les organisations n'ont aucune base fiable leur permettant de supposer que le risque est faible. Le comportement responsable par défaut consiste à envisager le pire scénario d'exposition, jusqu'à ce que des données d'utilisation réelles prouvent le contraire.

La tendance de fond derrière l'adoption de l'IA

Chez les utilisateurs, dans les unités d'affaires et au sein même des outils d'IA, de nouveaux cas d'usage, souvent non autorisés, continuent d'apparaître plus rapidement que la gouvernance ne peut suivre. Cette tendance constante indique que la plupart des organisations, quelle que soit leur taille ou leur secteur d'activité, sont encore en train de rattraper leur retard sur la manière dont l'IA est réellement utilisée dans leur environnement. Établir une visibilité claire constitue la première étape indispensable avant de pouvoir évaluer ou gérer avec précision le risque lié à l'IA.

<https://player.vimeo.com/video/1176539821>

[Regarder sur Vimeo](#) · Sous-titres : English, Français, Español, العربية

Revision #1

Created 2026-07-24 07:21:38 UTC by Dennis Underwood

Updated 2026-07-24 07:21:38 UTC by Dennis Underwood